

## Контроль и оценивание знаний по зачетно-контрольным урокам

Т.А. Вайзер

Проверка и оценка достижений учащихся являются существенными составляющими процесса обучения и входят в число важнейших задач педагогической деятельности учителя. Проблема несовершенства 5-балльной отметки всегда стояла перед школой. Разнообразные заменяющие методики, предлагаемые как альтернатива, не оправдали себя или стали только частичной формой решения проблемы. Система контроля и оценки учебной работы школьника должна соответствовать основным приоритетам и целям современного образования. В развивающей школе она не может ограничиваться проверкой знаний и уровня выработки умений и навыков по предмету. Система должна решать более важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, устанавливать ошибки и находить пути их устранения.

При переходе в режим развивающего обучения изменяется структура урока, содержание его этапов, что естественно приводит к отказу от **пурочного оценивания** школьников в ходе освоения нового материала. Но тогда учитель должен решить, как он будет оценивать знания учащихся. Это можно делать следующим способом, опробованным нами на практике. Пурочная отметка по таким предметам, как математика и русский язык, отменяется, и **вводится оценивание по зачетным (контрольным) урокам**. Таким образом, проверка и оценива-

ние знаний проводится по окончании определенного этапа обучения для выявления промежуточных результатов работы школьников. Уроки, на которых проверяются знания учащихся, условно назовем зачетными или контрольными. Проводятся они раз в неделю (например, по средам). Для контроля берется материал, изученный в течение недели, а также вопросы, позволяющие отследить качество знаний и умений с учетом типичных или наиболее часто повторяющихся ошибок предыдущего зачетного урока.

Данная система оценивания позволяет учителю диагностировать образовательный процесс, оценивать его результаты, корректировать свои действия, строить следующий этап обучения на основе достигнутого уровня знаний, дифференцировать методы и задания с учетом индивидуального продвижения и развития учащихся. В результате учащиеся могут видеть свои недостатки и достоинства, получают адекватную оценку своей деятельности и адресные советы по ее корректировке.

Проанализировав данную форму оценивания со стороны принятых требований, отметим следующие ее преимущества:

1) объективность – оцениваются действительные успехи и недостатки работы учащихся на определенном этапе, отсутствует предвзятость в оценивании;

2) субъективность – реализуется гуманистический, здоровьесберегающий подход, учитывающий реальные возможности учащихся; эффект оценивания имеет характер стимулирующий, а не дезорганизующий;

3) систематичность;

4) открытость и обоснованность оценки и выставленной отметки;

5) действенность, которая выражается в советах и указаниях на то, как улучшить свои достижения, на что

обратить внимание, каким способом работать дальше.

Такой контроль и оценивание знаний выполняют, в первую очередь, корректирующую и стимулирующую функции. Кроме зачетных уроков, проводятся контрольные работы.

Данную систему я применяю на практике более пятнадцати лет. При работе по традиционной программе мне приходилось пользоваться дополнительной литературой, отыскивать материал в различных сборниках и пособиях. Переход на учебники Образовательной системы «Школа 2100» значительно облегчил подбор материала. Поскольку на зачетные уроки дополнительные часы из учебного плана не отводятся, то я стараюсь оптимально использовать материал учебных пособий – таких, как тетради на печатной основе «Проверочные и контрольные работы по русскому языку» Е.В. Бунеевой, «Дидактический материал по русскому языку» Л.Ю. Комиссаровой, а также упражнения учебника из раздела «Это ты знаешь и умеешь». На зачетных уроках по математике использую сборник Л.Г. Петерсон «Самостоятельные и контрольные работы», а также упражнения из учебника, предназначенные для самостоятельной работы.

Анализ контрольных и проверочных работ произвожу с помощью электронного приложения, разработанного авторами программ.

Таким образом, в учебной четверти продолжительностью, например, восемь недель, учащиеся получают восемь отметок за зачетные уроки плюс отметки за словарные или математические диктанты и контрольные работы, что позволяет объективно оценить знания детей и выставить итоговую отметку.

Конечно, такая система работы не является абсолютным решением проблемы школьной оценки, так как

по большей части является отражением ЗУНов учащихся и не в полной мере решает вопрос контроля за уровнем развития детей. Тем не менее введение поэтапного контроля позволяет учителю в какой-то мере приблизиться к решению проблемы личностно ориентированного обучения, так как на зачетных уроках можно варьировать уровень заданий для детей с разными возможностями, планировать индивидуальную работу с учащимися, а также отслеживать успехи каждого ребенка по усвоению им основных вопросов программы. Учитывая индивидуальные особенности детей, а также их возраст, не исключаю как форму индивидуальной работы возможность получить на уроке консультацию или посоветоваться с учителем (в 4-м классе такая возможность сводится к минимуму).

Поскольку зачетные (контрольные) уроки по русскому языку и математике проводятся в один день, то расписание следует составлять так, чтобы избежать перегрузки учащихся. Например, кроме основных уроков в назначенный для контроля день можно запланировать уроки музыки и физкультуры (плавание).

На мой взгляд, описанная система контроля учитывает не только объективные знания и умения, но и реальные возможности и успехи каждого ученика.

*Татьяна Анатольевна Вайзер – учитель высшей категории, методист-консультант по Образовательной системе «Школа 2100», г. Ноябрьск, Ямало-Ненецкий автономный округ.*