

Обучение школьников культуре чтения

Л.Г. Борисова



Сегодня роль гуманитарного знания как элемента общей культуры человека заметно возрастает. Оно дополняет и расширяет традиционные политехнические знания в любых предметных областях, доводит их до уровня «знания сущности». Один из принципов организации универсальной образовательной среды – прямой доступ к первоисточникам знаний. В связи с этим актуализируется проблема культуры чтения в качестве универсальной техники их получения [1].

По результатам тестирования в рамках Международного проекта «Исследование качества чтения и понимания текста» (PIRLS), выявляющего уровни культуры чтения учащихся начальной школы из 35 стран мира, 64% российских школьников – участников проекта (из 45 регионов России) продемонстрировали 2-й уровень подготовки. При этом результаты понимания литературного текста оказались ниже результатов понимания текста научно-популярного [2]. Вместе с тем анализ требований к уровню подготовки школьников по русскому языку и литературе, согласно которым школьник должен владеть умениями определять тип, стиль текста, его тему и основную мысль; оценивать произведение в единстве формы и содержания, показал, что деятельностная сторона понимания в требованиях не отражена.

Понимание текста, с точки зрения З.И. Калмыковой, – это активная познавательная деятельность. Ее ядро – взаимодействие когнитивных и мнемических процессов, которые направлены на установление смысловых связей между новой для читателя информацией и имеющимися в его

опыте базисными знаниями. В итоге раскрывается сущность предметного содержания текста, его смысл [3].

Исходя из того что чтение является универсальной техникой получения знаний в современном обществе, а понимание текста – познавательная деятельность по установлению его смысла на основе читательского опыта, охарактеризуем **подходы к формированию культуры чтения как части общей культуры человека**, обеспечивающей формирование компетенций школьника. С этой целью рассмотрим культуру чтения с позиций компетентного подхода.

Как известно, понимание текста происходит в процессе поиска ценностей текста, их актуализации и сохранения [4].

Поиск ценностей текста – это определение его темы, проблемы, идеи. Так, если на уровне тематики в научном тексте предмет речи – объект изображения, то в художественном произведении речь идет исключительно о предмете отражения. Поэтому для понимания литературного текста необходимо уметь разграничивать объект отражения (тему) и объект изображения (конкретную изображенную ситуацию) [3]. К практическим трудностям, возникающим при анализе содержания, также относится неразличение или отождествление темы, проблемы, идеи. В результате нарушается логика движения авторской и читательской мысли от темы через проблему к идее.

Актуализация ценностей текста, требующая обращения читателя к

собственному опыту, вызывает у школьников затруднение по ряду причин: во-первых, требуется наличие читательского опыта в различных областях знаний; во-вторых, необходимы знания и умения для решения комплекса задач по пониманию текста; в-третьих, отсутствует представление о специфике понимания текста в науке, критике, художественной литературе.

Так, ученый стремится понять логику автора, настроен на диалог с текстом; метод исследования, логика научной мысли и результат объективированы – т.е. ученый актуализирует авторский смысл. Критик смотрит на литературный процесс с позиции современности – так или иначе, но он всегда учитывает ее; понимание в данном случае рассматривается как прояснение смысла проблемы, поставленной текстом. В литературном произведении ранее прочитанный текст является средством раскрытия смысла «базового» текста. Здесь происходит приращение смысла, за счет чего актуализируются потенциальные значения текста [2].

Сохранение ценностей текста, или их принятие, связано с адекватностью понимания текста. Она определяется опытом школьника как носителя духовной культуры и участника диалога культур. Таким образом, культура чтения как культура понимания включает способность и готовность (компетенции) читателя найти ценности текста, актуализировать и сохранить их, т.е. владение всеми составляющими процесса понимания.

Чтобы выявить адекватность понимания текста, мы предложили школьникам 10-го класса определить тему, проблему и основную мысль отрывка из повести Г.Г. Маркеса «Полковнику никто не пишет» (от слов «Полковник положил на столик в зале пачку ленованной бумаги, ручку...») и определить, что затруднило понимание. (Тема отрывка – забвение героев; основная мысль – забвение рождает бездуховность и безнравственность.)

Отметим, что большинство школьников (60%), увидев в тексте дату

1949 г., не смутившись несоветскими реалиями, оценили события как послевоенные в СССР.

Тему, проблему, основную мысль текста школьники сформулировали следующим образом: 1) «тема – написание письма, проблема – усталость людей, основная мысль – отчаяние»; 2) «тема – полковник пишет письмо; проблема – правильное оформление письма, основная мысль – возможные последствия отправки письма»; 3) «тема – бедственное положение полковника, проблема – денежные проблемы; основная мысль – несправедливость».

Определяя, что затруднило понимание текста, школьники указали: 1) «затруднений нет»; 2) «слишком маленький отрывок»; 3) «трудность вызвана незнанием самого текста, автора; нужны исторические знания».

Из этих ответов следует, что, во-первых, подмена в ряде работ объекта отражения объектом изображения (70%) вызвала ошибки в определении проблемы, основной мысли; во-вторых, оценивая причины непонимания, большинство (60%) не осознали себя участником диалога культур. Вместе с тем анализ работ выявил, что, справляясь с отдельными составляющими процесса понимания, в целом школьники не владеют рефлексией, не умеют оценивать уровень собственного понимания и причины непонимания.

На наш взгляд, причины появления типичных для школьной практики ошибок кроются в том, что:

– ученик не видит специфики темы как объекта отражения в литературном произведении, т.е. не обнаруживает четкого понимания термина «тема»;

– имея знания и умения, обозначенные в нормативных документах по русскому языку и литературе как необходимые для понимания текста, ученик не подготовлен к решению системы филологических задач (задач по пониманию текста), условием решения и продуктом которых является ценностный опыт – опыт рефлексии (инструментальный и духовный).

Следовательно, культура чтения как культура понимания включает способность актуализировать ценности текста на этапах: текст – цели, текст – анализ, текст – оценка, т.е. способность решать систему филологических задач на понимание текста.

Нами предлагается **система филологических задач по пониманию текста**, позволяющая в соответствии с конкретными целями этапов литературного образования школьника формировать компоненты культуры чтения: а) научно-популярного текста; б) критического текста; в) художественного текста (система задач указанных видов чтения ниже обозначена соответственно литерами «а», «б», «в»).

Система филологических задач по пониманию текста

1. Текст-цели.

Действия, алгоритмы: выработка стратегии в соответствии с целью: а) «вычерпать» авторский смысл; б) выявить смысл проблемы; в) понять смысл текста.

Знания, умения: а) б) в) умение определять задачи деятельности, знание схем анализа текста, знание структуры текста, предметные знания.

Качества: общекультурная подготовка, мотивация, логическое мышление, самостоятельность.

2. Текст-анализ.

Действия, алгоритмы: а) выявление авторского смысла; б) анализ проблемы текста; в) выявление авторской позиции; анализ произведения на уровне содержания и формы.

Знания, умения: а) предметные знания, навык анализа содержания текста, выявления позиции автора; б) знания по истории и теории литературы; навыки литературоведческого, лингвистического и стилистического анализа текста; выявление авторской концепции; в) знание историко-культурного контекста и средств выражения авторской позиции; языковая подготовка.

Качества: духовная культура, начитанность, навыки анализа и синтеза, потребность в самореализации,

творческое мышление, способность к диалогу.

3. Текст-оценка.

Действия, алгоритмы: а) оценка новизны научного знания и логики его изложения; б) определение функций конкретного произведения; в) оценка уровня понимания текста.

Знания, умения: а) достоверность, критерии новизны знаний; б) знание тенденций современной литературы; знание критериев оценивания произведения искусства и опыт его оценивания; в) понятие эстетического идеала; значимость текста для саморазвития.

Качества: критическое мышление, эрудиция, адекватная самооценка; художественный вкус.

Таким образом, обозначенные алгоритмы, знания, умения и качества, необходимые для решения филологических задач, по сути, являются составляющими культуры чтения, и уровень решения системы задач по пониманию научно-популярного текста (а), критическому прочтению текста (б), пониманию художественного текста (в) выявляет уровень сформированности культуры чтения.

В качестве **упражнений на понимание текста** можно предложить следующие:

1) упражнения на понимание прочитанной информации: а) сразу по прочтении текста дать ответы на заранее известные вопросы: *где? куда? зачем?*; б) мультिवыбор (например: «Герой говорит о...» (выбор вариантов);

2) упражнения на развитие логики: а) по названию определить, о чем текст; б) подобрать из предложенных вариантов заглавие к тексту и к каждой его части (абзацу);

3) упражнения на понимание структуры текста: а) «рассыпанный текст» из 8–10 абзацев, для восстановления необходимо вставить «выдернутые» абзацы (половина абзацев текста и один лишний); б) восстановить порядок предложений в абзаце; в) восстановить порядок абзацев в тексте;

4) упражнения на понимание контекста: а) к словам в таблице (8–10 слов)

подобрать синонимы из текста; б) указать, какие из приведенных концептов встречаются в тексте; в) дополнить содержание концепта значениями/примерами из текста.

Данные упражнения формируют содержательную сторону понимания.

Итак, система филологических задач позволяет школьнику получить опыт самостоятельного анализа (рефлексии), учителю – планировать ситуации актуализации ценностного опыта ученика. Цель работы по этой системе – формирование духовной культуры, потребности в самореализации, начитанности, навыков анализа и синтеза, творческого мышления, способности к диалогу, критического мышления, адекватности самооценки. Все это, в конечном счете, поможет овладеть культурой чтения.

Литература

1. Афанасьев Ю.М., Строгалов А.С., Шеховцов С.Г. Об универсальном знании и новой образовательной среде – М.: РГГУ, 1999.

2. Володина Н.В. Актуализация литературного произведения// Русская словесность. – 2006. – № 5. – С. 76–78.

3. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. – М.: Флинта, Наука, 2002.

4. Калмыкова З.И. Понимание школьниками учебного материала// Вопросы психологии. – 1986. – № 1. – С. 42–43.

5. Ковалева Г. Как дети читают и понимают текст// Народное образование. – 2006. – № 5. – С. 75–76.

6. Маркес Г.Г. Полковнику никто не пишет. Сто лет одиночества. – М.: Худ. лит., 1997.

Людмила Гордеевна Борисова – канд. пед. наук, доцент кафедры речевой коммуникации и журналистики ф-та филологии и журналистики РГУ им. И. Канта, г. Калининград.