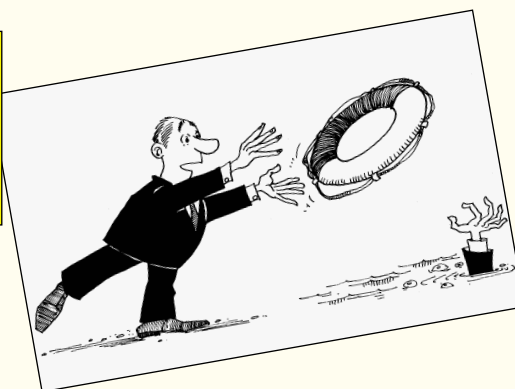


Современные тенденции воспитания

М.В. Корепанова

Современное общество переживает нелегкий период своего развития. Утрата прежних ценностных ориентиров повлекла за собой состояние растерянности, сопровождающееся неуверенностью человека в себе, в том, что его поддержат и помогут. Безоглядная ломка и крушение всего того, что создавалось десятилетиями, способствовала настроению эйфории и свободы. Однако, когда это состояние прошло, возникли вопросы: «А что делать дальше? Как теперь воспитывать подрастающее поколение? Какими идеями руководствоваться?». Педагогические коллективы оказались один на один с этими вопросами. Напряженный поиск ориентиров в сфере воспитания продолжается и сегодня. Каждый педагогический коллектив вправе выбирать самостоятельный путь в обучении и воспитании детей. Но вопрос в другом – насколько учителя и воспитатели к этому готовы.

Выбор цели воспитания базируется на системе ценностей, принятых в обществе. Основой советского общества являлся коллективизм. Поэтому система воспитания выстраивалась на его идеях. В период, именуемый демократизацией, на смену коллективизму пришел индивидуализм, основными признаками которого являются самостоятельность и личностное благополучие в ущерб социальной идентичности. Сложность современной ситуации, на наш взгляд, проявляется в отсутствии каких бы то ни было ценностных ориентиров в воспитании. Обрушившаяся со стороны средств массовой информации пропаганда западного образа жизни, насилия и безнравственности не заставили долго ждать соответствующих результатов. Индивидуализм с его основными чертами стано-



вится нравственной ценностью современной молодежи. Коллективистский образ жизни и мышления поколения 60-х и 70-х вызывает у его представителей непонимание и протест против нарастающих тенденций индивидуализма. Иными словами, педагоги и ученики находятся на полярных позициях в отношении друг к другу. Каков выход из сложившейся ситуации?

Выход в разработке нового аксиологического подхода, суть которого заключается в отказе от противопоставления индивидуализма коллективизму. Индивид, принимая ценность собственной независимости и свободы, должен признавать и ценность самого сообщества, в котором живет. Пользуясь современной философской терминологией, человеку необходимо соединить принципы индивидуализма и коллективизма в интегрированный императив своего существования в социуме. Это противоречие почти столетие назад удалось преодолеть известному русскому философу Вл. Соловьеву. Он писал: «Такое общество, где личность не признается в этом своем значении, где ей присваивается лишь относительная ценность орудия для политических и культурных целей, хотя самых возвышенных, не может быть идеалом человеческой общечеловечности» (В. Соловьев «Оправдание добра», стр. 55).

Отсюда целью современного воспитания, на наш взгляд, должно стать формирование человеческого в человеке, развитие его индивидуальности. Воспитание индивидуальности должно идти через осмысление ребенком

собственной уникальности к признанию уникальности другого, и на этом основывается воспитание ценностного отношения к людям. Фундамент выстраиваемой системы воспитания составляет **идея сохранения и приумножения достоинства человека.**

Этот процесс должен носить целостный, непрерывный характер и объединять усилия всех образовательных учреждений и социальных институтов, занимающихся воспитанием.

Однако воспитательная деятельность осуществляется школой не в безвоздушном пространстве, а в социуме, который достаточно болезненно переживает происходящие изменения. Как быть с этим? Приступая к разработке концепции развития школы, любого другого образовательного учреждения, педагогам следует попытаться понять, что они ждут от себя и что хотят от детей. Понимаемые таким образом **воспитательные ценности в огромной степени зададут ценности образовательные**, определяя приоритеты и в отборе содержания образования.

Успех любого педагогического предприятия определяется двумя обстоятельствами: личностью педагога, способного встать во главе любого дела, и тем, какие ценности он транслирует детям. Иными словами, прежде чем затевать какое-то воспитательное мероприятие, неплохо определиться, во имя чего оно проводится. Осмысленные и принятые ценности помогут увидеть истинные цели, исходя из которых можно поставить реальные, практически выполнимые задачи, организовать живой воспитательный процесс.

Организация воспитательного процесса невозможна без учета возрастных и индивидуальных особенностей детей. Современные исследования в области физиологии, психологии позволяют педагогу осуществлять воспитательную деятельность на научной основе.

Начала осознанного отношения к себе, ценностного отношения к окружающим закладываются

в дошкольном детстве. Это сензитивный, наиболее чувствительный к разного рода воздействиям, период жизни человека, период, когда происходит актуализация базовых потребностей личности.

Практика показывает, что **в детских садах существуют две серьезные проблемы. Первая – это некорректное построение образовательного процесса как такового.** Поясним это утверждение. Особенностью периода детства до 3–4-х лет является детский эгоцентризм, т.е. ориентация ребенка на себя. Малыш в этот период проявляет особый интерес к себе. Разумеется, что при реализации целей коллективного воспитания учитывать эту особенность было абсурдным с точки зрения существовавшей идеологии.

Сейчас, когда мы признаем приоритетной гуманизацию образования, развитие полноценной личности не может осуществляться по старым принципам. Исходя из сказанного **воспитательный процесс в младших группах детского сада должен быть ориентирован на самого ребенка**, т.е. на удовлетворение его потребностей в познании себя, своих возможностей, научение заботиться о себе. Эта задача должна быть изначальной. Сегодня образовательный процесс строится **от ребенка**, ориентируя его на удовлетворение потребностей окружающих. Такая позиция противоречит природной сути ребенка. Известный французский педагог С. Френе рассматривал направленность ребенка на себя как стремление спокойно обустроиться в этом мире, и потому не стоит беспокоить его, требуя внимания и заботы об окружающем. Это положение развито в трудах известных отечественных ученых – замечательного педагога В.В. Зеньковского и видного психолога Д.И. Фельдштейна.

Вторая проблема связана с периодом поступления ребенка в школу. Сейчас главным **критерием готовности ребенка к школе** является уровень его обученности. Поэтому, подстраиваясь под требования школы, детские са-

ды в большей мере занимаются обучением детей. Происходит, по выражению А.А. Леонтьева, интеллектуализация дошкольного образования. **Смещение акцентов в сторону обучения приводит к обесцениванию воспитания.**

Чем старше становится ребенок, тем чаще взрослые начинают задаваться вопросом, выражая свое недоумение и негодование: «Ну откуда они такие берутся?». Действительно, откуда? Наивный вопрос: ниоткуда и не берутся. Они все время находились рядом с нами, и это – результат нашего воспитания, вернее – невоспитания.

Известный петербургский ученый И.А. Колесникова очень точно заметила, что все проблемы воспитания происходят от изначально несовпадающих целей взрослых и детей. **У взрослых цели педагогические, у детей – жизненные.** Мы хотим видеть ребенка умным, а он мечтает стать сильным. Мудрость педагога заключается в том, что он знает, как прийти к совместной, общепринимаемой цели. Для этого нужно знать ребенка, его индивидуальность: кто он есть, что он хочет, что он может.

Год назад мне довелось побывать на встрече с психологом Н.И. Козловым. Его работы достаточно популярны и привлекательны. Встреча с «живым» Козловым вселяла радость и надежду на новые открытия в психологии человеческих отношений. И такое открытие состоялось. Только носило оно несколько иной оттенок. На вопрос из зала: «Не боитесь ли вы потерять свою индивидуальность?» – Н.И. Козлов, задумавшись, ответил: «А зачем вам моя индивидуальность? Я хорошо умею делать свою работу. А до моей индивидуальности никому нет дела». Мне показалось, что это, наверное, подсознательно выплеснувшаяся обида за свое детство, когда индивидуальность Коли Козлова, действительно, была никому не нужна.

Уважаемые коллеги! Задумывались ли вы над тем, какие воспитательные методы и приемы являются в вашей педагогической прак-

тике приоритетными? Многолетние наблюдения за деятельностью педагогов, работающих в различных образовательных учреждениях (детских садах, школах, колледжах, вузах, ИПК), позволяют говорить **о преобладании вербального воспитания.** На вопрос: «Как вы поступите в данной ситуации?» достаточно распространённым является ответ: «Я ему (ей, им) скажу ...»

Воспитание – это включение базовой потребности сопереживать себе подобному. Отсюда – приоритет должен принадлежать **практическим, проблемно-ситуативным методам и приемам.** Любить, быть добрым научить нельзя – это надо пережить. **Словесные методы не формируют социальный опыт ребенка, особенно в дошкольном и младшем школьном возрасте.** Они обращены к внешней, физической оболочке человека. А нужно достичь чувственной сферы, обратиться к духовной сути ребенка. Это возможно **в условиях совместно с учителем проживаемой событийности.**

Педагогу важно знать, что ребенок думает о себе, как он к себе относится. Особенно если это ребенок-подросток. Задача учителя – помочь ученику в познании себя, стремиться быть хорошим слушателем, но не стараться быть советчиком. Потому что свои советы мы строим, опираясь на собственный, прожитый опыт. У ребенка может быть иная ситуация, и наш совет окажется неуместным. Это неэффективный способ воспитания.

Мы сейчас достаточно часто встречаемся с агрессией подростков. И формы отношений в таких случаях выбираем адекватно поведению ребенка – такие же агрессивные. Древние говорили: **«Агрессия – это крик о помощи».** Стоит задуматься над этим, потому что, реагируя ситуативно на поведение, мы не решаем проблему ребенка, а оставляем его наедине с этой проблемой. Не хочется, чтобы в отношениях педагога с ребенком действенной стала фраза Я. Корчака: «Если Бог хочет кого покарать, то делает его воспитателем».

Еще в конце 80-х годов министр образования Г.И. Ягодин, оценивая результаты тестирования учащихся начальной школы Советского Союза и США, отметил, что **наши первоклассники на голову выше своих сверстников по интеллекту, но они страшно невежественны в отношении своих чувств.** Несмотря на давность этой фразы, ситуация не стала лучше.

К сожалению, многие педагоги не готовы к работе с чувствами детей, индивидуальностью ребенка. Потому что, напомним, вновь цитируя И.А. Колесникову, **воспитание – это внутренняя работа человека с собой.** Известный ученый-педагог Евгений Александрович Ямбург советует педагогу начать эту работу с расчистки своего сознания от болезненных завалов прошлого: конформизма; мифологизации действительности, мешающей человеку трезво оценить окружающий мир; оторванности теоретических представлений о жизни от реального бытия; догматического сознания; нетерпимости к инакомыслию, авторитарности.

Результаты педагогической деятельности во все времена были отсро-

ченными, а влияние Учителей с большой буквы простиралось не только на непосредственных учеников. Сегодня, в трудных обстоятельствах нашей жизни, следует признать особую миссию учительства, работающего, может быть, не столько на нынешнее поколение, сколько на следующие.

В заключение хотелось бы поделиться с вами информацией, полученной нами на конференции по проблемам воспитания, прошедшей в конце марта этого года в Астрахани. Доктор психологических наук Б.В. Кайгородов сообщил, что в научных кругах идет полемика о замене термина «воспитание» на равнозначные, например «взаимодействие». Основанием к этому называется дискредитация слова «воспитание» в советские времена. Думается, что **вопрос должен стоять не о замене терминов, а о возвращении к истинной сути воспитания.**

Марина Васильевна Корепанова – зав. кафедрой педагогики дошкольного образования Волгоградского государственного университета.

Внимание! Новинки!

Издательство «Баласс»
выпускает к началу нового учебного года

тетради на печатной основе
«Окружающий мир. Самостоятельные и проверочные работы»
для 1 и 2 класса

(авторы А.А. Вахрушев, О.В. Бурский)

Заказы принимаются по адресу: 111123 г. Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

<http://www.mtu-net.ru/balass>