

## Сказочник В.Ф. Одоевский. Традиция и новаторство

Д.Р. Богданова

Вторая четверть XIX в. Русская культура во всех областях, включая музыку, живопись и литературу, развивается под влиянием двух сильных историко-философских традиций: исконно русской и европейской. Именно тогда на фоне противостояния, полемики славянофилов и западников рождается ряд произведений, которые получают **общее название сказок**.

Жанр этот имеет богатую историю: из устных народных сказаний, привнесенных извне переводов куртуазных и авантюрных романов, попавших в Россию еще до XVII в., сказка гармонизировалась в особый, самобытный жанр, цельнооформленный по своей сути. Литературная энциклопедия терминов и понятий определяет ее как «вид фольклорной прозы, известный у всех народов», который воспринимался как «нарочитая и поэтическая фикция», чье содержание не вписано в реальное пространство и время, хотя и сохраняет жизненное правдоподобие, наполняемое бытовыми деталями. Традиционно сказки принято делить на волшебные, бытовые и сказки о животных.

В XIX в. к этому жанру наблюдался повышенный интерес в связи с тем, что выходят в свет сборники народных сказок Кирши Данилова, А.Н. Афанасьева и других собирателей фольклора. Следующий шаг – развитие и постепенное совершенствование особого жанра – литературной сказки, родоначальниками которой в России принято считать В.А. Жуковского и А.С. Пушкина. Фольклорные сказочные сюжеты обрабатывались писателями, язык народный менялся на литературный, появлялись нехарактерные для сказки психологизм и описания. Именно тогда стано-

вится ясно, что жанр сказок актуален и близок многим мыслящим людям как связанный с культурой и традицией.

Творчество В.Ф. Одоевского приходится именно на этот период.

**Владимир Федорович Одоевский**, человек разносторонне развитый, потомок древнейшего дворянского рода, княжеской династии, родился 30 июля 1804 г. Будучи человеком образованным, несколько эксцентричным, Одоевский питал особую ненависть к автобиографиям, поэтому свой первый прозаический сборник называет витиевато: «Пестрые сказки с красным словцом, собранные Иринеем Модестовичем Гомозейкою, магистром философии и членом разных учебных обществ, изданные В. Безгласным». Причудливое название придумано для сокрытия авторского лица и является литературной мистификацией, сродни «Повестям Белкина» А.С. Пушкина или «Вечерам на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголя. Однако следует заметить, что в характеристике рассказчика Ириней, содержащейся в названии, многие данные относятся к самому автору, который занимался обширной общественной и интеллектуальной деятельностью. Он состоял в кружке поэтов-любомудров, издавал с будущим декабристом В.К. Кюхельбекером альманах «Мнемозина», увлекался музыкой, историей, химией и более всего философией. О разнообразии своих интересов Одоевский писал: «...человек не должен ни создавать для себя сам произвольной какой-либо деятельности, ни отказываться от той, к которой призывает его сопряжение обстоятельств жизни...» Многочисленные познания помогали писателю на протяжении всей его творческой деятельности.

Сборник рассказов и очерков автор намеренно называет «сказками», с самого начала давая установку читателю на неправдоподобие и вымысел. Однако не все входящие в сборник произведения являются сказками, например, «Столяр» – это биографический очерк, повествующий о реальном

человеке и его жизненном пути, хотя стилистика повествования и сильно приближена к сказочной. По крайней мере три произведения («Сказка о том, как опасно девушкам ходить толпою по Невскому проспекту», «Та же сказка, только на изворот» и «Сказка о том, по какому случаю коллежскому советнику Ивану Богдановичу Отношенью не удалось в светлое воскресенье поздравить своего начальника с праздником») имеют социально-нравственную подоплеку, хоть и погружены в по-гоголевски мистическую атмосферу. Волшебные-мистические события являются лишь вспомогательными для демонстрации различных человеческих пороков (лени, неучености, пустословия и др.). Интересно также то, что отголоски третьей сказки можно встретить в более позднем произведении Леонида Андреева «Большой шлем».

Сказки Одоевского, таким образом, эклектичны по сути своей, в них можно проследить столь знакомую литераторам того времени традицию немецкой романтической школы, часто обращавшейся к сказке, в частности Э.-Т.-А. Гофмана (достаточно сравнить волшебника Саламандра из «Золотого горшка» и чародея-кукольника из «Сказки о том, как опасно девушкам ходить толпою по Невскому проспекту»). Соединение реального и фантастического, присутствующее во всех сказках Одоевского, также свойственно немецким писателям, так как одним из распространённых мотивов романтиков был мотив безумия как ухода от действительности в мир мечты; считалось, что лишь настоящий художник способен увидеть этот «пространственный переход». Но наш соотечественник идет дальше, ибо сказка в гоголевском стиле «О мертвом теле, неизвестно кому принадлежащем» имеет вполне объективную мотивацию необычного: в конце повествования появление таинственного духа, владельца мертвого тела, объясняется сном и пристрастием «очевидца» Севастьяныча к горячительному.

Говоря о разновидностях сказок, можно выделить **сказку-аллегорию**, например «Городок в табакерке», где также присутствует романтический мотив сна, причем все события передаются через восприятие ребенка. Герой видит надзирателей с молоточками, царевну Пружинку, сочувствует мальчикам-колокольчикам, постигая не просто механизм музыкальной табакерки, но и взаимосвязанность явлений самой жизни. Описание механизма табакерки сближает «Городок...» с «Щелкунчиком» Гофмана, где в фантастическом пространстве рождественских дней оживают куклы, обитатели механического дворца крестного девочки Мари. Кроме того, сказка «Городок в табакерке» несет двойную смысловую нагрузку: с одной стороны, поднимает общефилософскую проблему «связи всего сущего», а с другой — обучает сопереживанию, пусть даже в пределах детской фантазии.

Но есть у Одоевского и две вполне **традиционные сказки на фольклорной основе: «Игоша» и «Мороз Иванович»**. Первая замечательна тем, что в ней грань между реальностью и мистическим пространством стерта совсем, отсутствуют какие-либо «проводники» или переходы (как состояние сна в предыдущих примерах). «Игоша» построен в духе народной былички, где отец главного героя узнает о существовании духа умершего ребенка, который ведет себя, как домовый: то помогает людям, то мешает им жить. Сам рассказчик не только видит последствия деятельности домового, но и разговаривает с ним лично, предлагает пойти жить у себя. Игоша наделен абсолютно человеческими слабостями, в частности злопамятностью и мстительностью, а желания у него отнюдь не волшебные: получить рукавички и ботинки. В создании образа Игоши проявился особый взгляд Одоевского на персонажей славянской языческой мифологии: они у него «очеловечены» во всех отношениях (та же ситуация — с Морозом Ивановичем). Более того, в какой-то момент Игошу использует

сын хозяина, чтобы оправдать свои шалости, как некоего козла отпущения. Появляется новая точка зрения: домовой как плод чьей-то фантазии. В конце сказки домовой уходит к новому хозяину, и читатель остается в недоумении, было ли это на самом деле, верить ли столь правдоподобному повествованию.

Что касается сказки «**Мороз Иванович**», то произведения с похожим сюжетом можно встретить в различных культурах: вспомним, например, «Огниво» братьев Гримм или их же «Ундиону». Образ колдуньи всегда связан с погружением в волшебный мир, населенный чудесными существами, чаще всего мифологическими: ведьмами, колдунами, гномами. В данном случае там спасается от потепления самый любимый детский персонаж, выступающий в сказках под различными именами: Дедушка Мороз, Морозко, Мороз Иванович. Этот герой может выступать как в качестве волшебного помощника, так и в качестве наводящего ужас существа. В интерпретации Одоевского он является своеобразным индикатором положительных качеств у двух девочек: трудолюбивой и ленивой. Композиция сказки является зеркальной, и

ситуация с падением веретена в колодец повторяется. Сама история вознаграждения по заслугам крайне дидактична и призвана создавать мотивацию маленьким читателям для хорошего поведения и учебы. Образы разделены по принципу плохой (мачеха, Ленивица) – хороший (справедливый Мороз и Рукодельница), все акценты расставлены четко, симпатии автора на стороне трудолюбия и изобретательности первой девочки, поэтому она и получает ведро с пяточками и бриллиант. Вторая же, желающая получить подарок без усилий, остается с куском льда в форме бриллианта, который потом тает у нее в руках.

Безусловно, эта сказка по содержанию – самая понятная и знакомая, поэтому она и помещена в учебник по чтению для второго класса\*. Но интересными и поучительными являются также «Игоша», «Городок в табакерке» и «Столяр», рассказывающие о трудолюбии, взаимопомощи и милосердии, без которых человеческая личность не может считаться цельной и высокоразвитой.

*Дина Богданова – филолог, г. Москва.*

\* Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Маленькая дверь в большой мир: Книга для чтения во 2-м классе. Ч. 1.

## Внимание! Новинка!

Издательство «Баласс»

выпустило в свет методическое пособие для учителей  
к учебнику Д.Д. Данилова и др.

**«Человек и человечество»**

4 класс (Вводный курс истории и обществознания)

Приобрести пособие можно в издательстве «Баласс».

Справки по тел.: (095) 176-00-14, 176-12-90.

Заявки принимаются по адресу:

111123 Москва, а/я 2, «Баласс», по телефону: (095) 171-55-30

и по электронной почте: E-mail:balass, izd@mtu-net.ru