

**К вопросу о преемственности развивающего образования\***

Г.А. Данюшевская,  
И.Е. Буршит

Для понимания механизмов мотивации интересными представляются данные табл. 10. Из приведенных цифр видно, что в 9 «В» преобладают *мотивы познания, самопознания и творчества* (внутренние мотивы учебной деятельности). В 9 «Б» отмечается явное преобладание внешних мотивов: избегание неприятностей со стороны родителей и учителей и социальные мотивы (особенно – социального одобрения). Таким образом, можно заключить, что в 9 «В» классе ученики все-таки учатся для себя, а в 9 «Б» классе – для других, и если не будет этого внешнего источника контроля, то потребности в учении может не оказаться.

Характерно, что в классе «Б» видно четкое разделение: учащиеся с внутренней мотивацией к учению выбирают развивающие приемы обучения, или *активные стратегии мышления*, и наоборот. Такую картину можно связать с индивидуальными задатками самих учащихся. В классе «В» такой парадигмы нет. Независимо от выбора стратегии мышления для большинства учащихся в классе характерны *внутренние мотивы*.

Итак, мы установили, что **различия между классами лежат не в области владения учебными навыками, а в мотивационной сфере**. Можно предположить, что эффект от развивающего обучения в начальной школе, с одной стороны, перекрывается особенностями обучения в основной школе, а с другой – оставляет след на отношении учащихся к знаниям, которые воспринимаются ими как ценность (внутренняя мотивация учения формируется практически у всех



учащихся, направление же мотивации зависит от индивидуальных особенностей ребенка), а также на самовосприятии учащимся самого себя (данные самооценки), которые мы рассмотрим ниже.

**3. ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ.**

Как видно из табл. 11, ученики в принципе ожидают от школы одного и того же. Перечисленные в анкетах качества объединяются в три понятия: «интеллект», «личностное ядро» и «коммуникативные качества». Их рейтинг одинаков в обоих классах, что отражает потребности подростков и принципы организации учебно-воспитательного процесса в гимназии. Однако именно среди этих качеств мы обнаруживаем «след» того обучения, которое велось в начальной школе. В 9 «Б» преобладает необходимость получения прочных знаний. А вот в 9 «В» очень сильно заявляют о себе «волевые качества личности».

Можно заключить, что развивающее обучение делает возможным развитие волевых качеств личности, которые, как известно, являются необходимым условием для того, чтобы стать успешным в какой-либо деятельности. Значит, именно развивающее обучение способно «создавать» успешных людей, способных к реальным достижениям.

На основании проведенной методики самооценки и построения «профиля класса» (посредством определения средних величин по каждому из пред-

\* Окончание публикации. Начало см. в № 4 за 2007 г.

ложенных качеств) были отмечены следующие значимые различия между 9 «Б» и 9 «В» классами.

Во-первых, наиболее весомая разница между классами отмечается по таким качествам, как *настойчивость, любознательность, уверенность в себе и самокритичность*, – они в классе

«В» занимают более высокие места в рейтинге качеств.

Во-вторых, менее существенно, но все же классы отличаются по таким качествам, как *организованность и аккуратность*, – в классе «В» они также занимают более высокие места по сравнению с классом «Б».

Таблица 10

Приоритетные мотивы (первое место в рейтинге)		9 «Б»		9 «В»			
Мне нравится узнавать новое	Познавательные мотивы	15%	35%	20%	40%		
Мне нравится учиться для себя		20%		20%			
Мне нравится лучше узнавать себя	Мотивы социального одобрения	15%	30%	60%	20%	40%	
Мне нравится получать признание		25%			15%		15%
Я учусь, чтобы меня уважали		5%			0%		
Мне нравится возможность общения		15%			5%		
Мне нравятся конкретные действия	Мотивы деятельности	15%	20%	15%	30%		
Мне нравятся творческие задания		5%		15%			
Я учусь, чтобы избежать неприятностей	Внешние мотивы	25%	25%	0%	5%		
Я учусь, чтобы получить выгоды для себя		0%		5%			

Таблица 11

Какое качество, необходимое человеку в жизни, должна развивать школа у своих учеников?	9 «Б»	9 «В»
1. Коммуникативные качества (общительность, умение работать в группе, дружелюбие, отзывчивость и т.п.)	70%	35%
2. Личностное ядро: – ответственность, уверенность в себе, самостоятельность; – волевые качества (целеустремленность, настойчивость, решительность, организованность)	35% –	30% 30%
3. Интеллект: – развивать ум; – получать необходимые знания	20% 10%	25% 25%

В-третьих, *стремление к успеху* в 9 «В» классе несколько выше. К тому же достижение или стратегия успеха для учащихся связаны с различным набором качеств. В 9 «Б» успех ассоциируется с *трудолюбием, ответственностью и уверенностью в себе*, тогда как для учащихся 9 «В» он в первую очередь связан с *настойчивостью, инициативностью, организованностью и смелостью*. В первом случае мы имеем дело с **моделью исполнителя**, а во втором – с **моделью поведения человека предприимчивого, способного создать и воплотить нечто новое**. Разница достаточно тонкая, хотя на поверхностном уровне методика отмечает наличие в обоих классах «хорошо сбалансированной системы личностных структур внешнего и внутреннего вектора развития и высокий уровень мотивации достижения». Вместе с тем 9 «В» класс просматривается как менее общественно-активный (т.е. в условиях школьной жизни способности учеников не реализовались) – и это при том, что стремление к успеху у учащихся более выражено и связывается с такими волевыми качествами, которые реализуются через внешнюю деятельность в социуме. Обнаруживается некоторое рассогласование между внутренними смыслами и поведенческим репертуаром. **Вот что может произойти при отсутствии преемственности между начальной и основной школой:** начальная школа дала развитие личностное, глубокое – на уровне принятия определенных ценностей, а в основной школе ребенок не может эти ценности реализовать на уровне поведения: он вынужден действовать не так, как считает правильным, а совсем другим способом. Налицо внутренний конфликт, травмирующий личность, приводящий к не-удовлетворенности и стрессу. А отсюда и отношение к школе. Какое?

#### 4. ОТНОШЕНИЕ К ШКОЛЕ.

Отвечая на вопрос: «Что делает школа, по твоим ощущениям?» – учащиеся 9 «В» выделили два направления – обучение и развитие,

тогда как 9 «Б» преимущественно выделяет только одно направление – обучение (см. табл. 12).

Это, безусловно, «след» начальной школы. Второй вопрос: «Развила ли школа твои способности? И если да, то какие?» – больше имеет отношение, исходя из ответов детей, к опыту их учебы в среднем звене (см. табл. 13).

Учащиеся 9 «В» скромнее оценивают вклад школы в развитие их способностей, признавая тем не менее, что школа развила их интеллект. В то же время в 9 «Б» умение мыслить логи-

Таблица 12

Школа:	9 «Б»	9 «В»
учит	62%	70%
воспитывает	14%	35%
развивает способности	19%	60%
раскрывает таланты	5%	15%

Таблица 13

9 «Б»		
Развила ли школа твои способности?		
Да	Если да, то какие?	Нет
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Все</li> <li>● Общительность; способность общаться с людьми, находить общий язык</li> <li>● Предметные (знания)</li> <li>● Мыслить логически – 5%</li> <li>● Математические</li> <li>● Творческие (умение сочинять стихи, рисовать) – 10%</li> <li>● Личностные (решительность, способность отстаивать свое мнение)</li> </ul>	
71%		29%
9 «В»		
Развила ли школа твои способности?		
Да	Если да, то какие?	Нет
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Умственные, аналитические (интеллект, умение мыслить, анализировать) – 35%</li> <li>● Математические</li> <li>● Творческие – 5%</li> <li>● Устойчивость</li> </ul>	
55%		45%

Таблица 14

№ п/п	Что дает школа человеку?	9 «Б»	9 «В»
1	Учит конкретным предметам	52% (II)	20%
2	Учит решать жизненные проблемы	14%	15%
3	Учит общению, взаимодействию в коллективе	57% (I)	60% (II)
4	Воспитывает правильное поведение	5%	10%
5	Развивает способности	48% (III)	75% (I)
6	Человек лучше узнает себя, свои возможности	14%	40% (III)
7	Дает возможность общаться со сверстниками	9%	25%
8	Дает возможность проявить себя	24%	15%

чески отметил только один человек. Хорошо видна и дифференциация между классами: «Б» отдает предпочтение наличию реальных знаний, «В» ценит именно умение мыслить и делать это на более высоком уровне – аналитическом.

В целом, если рассмотреть приведенный в табл. 14 перечень выбранных учащимися двух классов ответов на вопрос «Что дает школа человеку?», то можно сделать вывод о том, что **различия между развивающим и традиционным обучением лежат в сфере глубинных взаимоотношений ребенка с миром и с собой.**

Однако прежде уточним, что под развивающим мы понимаем такое обучение, которое за счет использования технологий, способствующих стимуляции развития мышления и творчества учеников, приводит к более быстрому их развитию. В принципе любое обучение можно считать развивающим, поскольку ребенок растет – и развивается. Следовательно, он возьмет из окружающей его среды то, что необходимо для его взросления и развития. Вот только какие образцы даст ему эта среда и какие качества разовьются в итоге? Мы должны волноваться не о развитии, а о **качестве развития**. Так, например, мы говорим о желательности развития в ребенке мыслительных и творческих качеств (т.е. развития его интеллекта); о его инициативности, которая строится на развитой внутренней мотивации; о личностных особенностях, соответствующих понятию зрелой лич-

ности (т.е. о самостоятельности, ответственности, трудолюбии). И поскольку мы хотим видеть выпускника школы именно таким, мы должны стремиться создавать в учебно-воспитательном процессе условия, которые бы обеспечивали развитие этих качеств. Доказано, что так называемое **развивающее обучение в полной мере способствует глубокому личностному развитию ребенка.** «Традиционное» обучение также нацелено на развитие, но других качеств: здесь требуются хорошая память и владение запасом сведений о мире без должного умения оперировать этими знаниями в практической деятельности. Ребенку приходится прилагать дополнительные усилия по «переводу» знаний из теоретической области в практическую. В личностном плане развиваются усидчивость, послушание, исполнительность – в том случае, разумеется, если у ребенка не возникает протеста против «рутинных» методов обучения. В целом же нашему динамичному веку больше соответствует развивающее обучение, которое по сути своей динамично, поскольку строится на технологиях, которые могут и должны меняться в ходе урока. Таким образом, **изменчивость, заложенная в развивающем обучении,** закладывает основу для развития гибкости мышления, а **работа в коллективе** (групповая деятельность) позволяет сформировать навыки общения, умения договариваться, проявить или развить свои лидерские способности, а также понять свои возможности. «Технологичность» развивающего обуче-

ния, включая ребенка в процесс создания урока, предлагая ему возможность самому сделать открытие, делает урок интересным, способствует тем самым **развитию и поддержанию учебной мотивации**, которая, в свою очередь, является источником познания и самопознания, самосовершенствования и творчества. Таким образом формируется личность с активной жизненной позицией, готовая брать на себя ответственность за свои поступки. И здесь дело даже не в содержании обучения, а в способе познания этого содержания, в той деятельности, которую организует на уроке учитель.

Опираясь на данные табл. 14, мы можем сделать вывод, что «след» от начальной школы (или опыт обучения по традиционному и «развивающему» типу) привел к тому, что класс «Б», привыкнув получать информацию без логического осмысления, как догму, считает важным накапливать багаж знаний («Школа учит конкретным предметам»). Класс «В» изначально был приучен к разноплановой деятельности на уроке, которая позволяла ученикам получать представление о

своих возможностях и способностях. Эти дети дали ответы, что, по их мнению, школа развивает способности (I место) и позволяет человеку лучше узнать себя, свои возможности (III место). Здесь мы воочию видим, что в **развивающем обучении ценностью является личность ученика, его внутренний мир и его способности**, тогда как в первом случае ценностью, как бы мы ни старались, являются **просто знания**. Мы считаем это доказательством, что в традиционном обучении присутствуют «субъект-объектные» отношения между учителем и учеником, а в развивающем – «субъект-субъектные», и именно здесь ученик научается быть субъектом своей собственной жизни.

*Галина Александровна Данюшевская – педагог-психолог;*

*Ирина Евгеньевна Буришт – педагог-психолог МОУ «Гимназия № 2», г. Таганрог.*